

Приложение
к основной образовательной
программе СОО

ПРОГРАММА ЭЛЕКТИВНОГО КУРСА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
«СТИЛИСТИКА. КУЛЬТУРА РУССКОЙ РЕЧИ.
СОЗДАНИЕ ПИСЬМЕННЫХ МИНИ – ТЕКСТОВ
РАЗЛИЧНОЙ СТИЛИСТИЧЕСКОЙ И ЖАНРОВОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ»

для учащихся 11 класса

(общий объём курса 34 часа)

Составила: учитель русского языка и литературы Фадеева Т.А

Пояснительная записка

Тексты малой формы таят в себе неограниченные возможности для развития речи учащихся. Они относятся к типу тех синтетических упражнений, которые помогают комплексно решать многие задачи обучения, развивать духовные возможности, стремление к творчеству.

Элективный курс «Создание письменных мини-текстов различной стилистической и жанровой принадлежности» направлен на повышение уровня владения коммуникативно-речевыми умениями, развитие творческих способностей учащихся. На занятиях курса учащиеся системно и целенаправленно работают над развитием связной речи.

Актуальность данного курса заключается в том, что ведется подготовка к итоговой аттестации, так как одним из затруднений при сдаче экзамена является написание сочинения-рассуждения.

Данная программа помогает овладеть нормами составления текста, расширить и углубить знания обучающихся о жанрах сочинений; даёт возможность раскрыть свой творческий потенциал, уйти от шаблонности высказываний, развивает личность. В практической части представлен дидактический материал, тексты с учетом жанровых разновидностей речи, подобраны задания и коммуникативные упражнения, направленные на выработку умений по составлению учащимися высказываний и текстов различной жанровой принадлежности.

ЦЕЛИ КУРСА:

- Формирование устойчивых знаний и умений учащихся по созданию мини-сочинений разных типов и стилей речи;
- Научиться принципам отбора языковых средств для порождения высказывания;
- Проведение профориентационной работы и создание условий для оценивания учащихся собственных возможностей и склонностей.
- Развивать связную письменную речь;
- Уметь давать свою оценку увиденному, услышанному.

ЗАДАЧИ КУРСА:

- Углубить теоретические и практические знания учащихся о тексте малой формы;
- Совершенствовать умения и навыки учащихся составлять тексты малой формы;
- Повысить уровень речевого развития;
- Воспитать коммуникативную компетенцию;
- Подготовить учащихся к самостоятельному литературному творчеству;
- Обогащение словарного запаса учащихся;
- Развитие внимания, памяти, логического мышления учащихся.
- Научить создавать собственный текст.

УЧАЩИЕСЯ ДОЛЖНЫ ЗНАТЬ:

- формы и методы работы с текстами малой формы, а именно:
 - виды сочинений, их типы и особенности;
 - этапы создания письменного высказывания;
 - владеть выразительными средствами языка, помогающими создавать текст-миниатюру.

УЧАЩИЕСЯ ДОЛЖНЫ УМЕТЬ:

- отбирать и анализировать дидактический материал, предназначенный для создания письменных текстов малой формы;
- логично и связно выражать свои мысли, строить устную и письменную речь;
- владеть основными приёмами работы над творческим высказыванием, а именно:
 - определять вид и тип высказывания;
 - составлять план текста-описания, повествования, рассуждения;
 - составлять текст-описание по рисунку, репродукции с картины;
 - составлять тексты-описания, повествования, рассуждения разного жанра: отзывы, рецензии, эссе;
- сжато и выборочно излагать тексты публицистического характера;
- составлять тексты-рассуждения на лингвистическую тему.

МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ:

Изучение справочной литературы, наблюдение над авторскими работами малой формы писателей, поиск материала в Интернете.

ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ:

Лекции, практикумы, опросы, презентации.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ КУРСА

| № п/п | Тема занятия | Количество часов |
|-------|---|------------------|
| 1. | Вводное занятие. Цели и задачи курса. Понятие о письменном тексте малой формы различной стилевой жанровой принадлежности. | 2 |
| 2. | Механизм создания текста малой формы. Этап подготовки (нахождение, изобретение). Работа над темой речи, подбор материала. | 2 |
| 3. | Механизм создания текста малой формы. Этап расположения материала (структура: введение, развитие темы, заключение). | 2 |
| 4. | Работа над выразительными средствами языка (тропами, стилистическими фигурами). Теоретический материал. | 2 |
| 5. | Механизм создания текста. Этап отбора средств выразительности, лексики. | 2 |
| 6. | Тематика сочинений разных типов речи. Работа над сочинением-описанием. Подбор материала, выбор объекта описания (пейзаж, явление, предмет, лицо). | 2 |
| 7. | Практическая работа. Составление плана, создание письменного текста. | 1 |
| 8 | Работа над сочинением-повествованием (выбор темы, материала, сюжета, языковых средств, лексики). | 3 |
| 9. | Практическая работа. Составление плана, создание письменного текста. | 1 |

| | | |
|-----|--|---|
| 10. | Художественно-публицистические жанры сочинения-рассуждения: отзыв, рецензия, эссе. Их особенности. | 3 |
| 11. | Опрос. Практическая работа. | 1 |
| 12. | Работа над сочинением-рассуждением. Использование для примера в сочинении жизненного опыта и примеров из художественной литературы. Практическая работа. | 3 |
| 13. | Сочинение-рассуждение на лингвистическую тему. Практическая работа | 2 |
| 14. | Отзыв. Практическая работа. | 2 |
| 15. | Рецензия. Практическая работа. | 2 |
| 16. | Эссе. Практическая работа. | 2 |
| 17. | Подведение итогов. Отбор лучших сочинений учащихся | 1 |
| | | |

ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Александров В.Н. и др. Единый государственный экзамен : Русский язык (справочные материалы, контрольно-тренировочные упражнения, создание текста). – Челябинск, “Взгляд”, 2004.
2. Губаева Р.М. Работа над языковыми средствами связности текста при подготовке к сочинению-повествованию // РЯШ – 1983 -№2 – с.48-52.
3. Капинос В.И., Сергеева Н.И., Соловейчик Н.С. Развитие речи. Теория и практика обучения, 2-е издания. М.: Линка-пресс. 1994 – 191 с.
4. Капинос В.И. работа по развитию речи учащихся в свете совершенствования речевой деятельности // РЯШ в школе -1978 - №4 – с.58-67.
5. Капинос В.И., Пучкова Л.И., Цыбулько И.П. Единый государственный экзамен 2006. Русский язык. Учебно-тренировочные материалы для подготовки учащихся / ФИПИ – М.: Интеллект-Центр, 2006.
6. Кудрявцева Т.С. Современные подходы к обучению речи // Русский язык в школе – 1996 - №3 – с.3-8.
7. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. – М.: Просвещение, 1999.
8. Львова С.И. Уроки словесности. 5-9 кл.- М.: Дрофа, 2001.
9. Любичева Е.В. ЕГЭ. Сдаем без проблем. Русский язык: на пути к экзамену. – М., ЭКСМО, 2007.
10. Мистратова О.П. Сочинения-этюды // РЯШ -1990 -№6 – с.28-34.
11. Никитина Е.И. Сочинения на лингвистическую тему как эффективное средство систематизации знаний учащихся // РЯШ - №3 – 1996 – с.48-5.
12. Панова Е.А., Позднякова А.А. «Справочные материалы по русскому языку» М., АСТ, 2004.
13. Ровная Е.Ф. Сочинения по картине // РЯШ – 1959 - №12 – с.49-53.
14. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. М.: Просвещение, 1985 – 399 с.
15. Соколова Г.П. О сочинениях-миниатюрах // РЯШ -1991- №2 – с.8-16.
16. Солганик Г.Я. От слова к тексту. – М.: Просвещение, 1993 – 186 с.

Использованные Интернет-ресурсы:

1. Федеральный образовательный портал <http://www.edu.ru>
2. Портал профильной школы <http://www.profile-edu.ru>
3. ГЛАГОЛИЦА Толковый словарь крылатых слов <http://www.comiks.ru/dic/>

ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОНЯТИЯ КУРСА

Жанр – это относительно устойчивый в тематическом, композиционном и стилистическом планах высказываний речевых произведений.

Стиль – это исторически сложившийся и социально осознанный результат отбора языковых средств в соответствии с содержанием высказывания аудиторией, местом, временем речи, формой общественного сознания (политика, право наука и искусство) а также сферой бытовых отношений.

Функциональные стили (стиль языка, стиль речи) – разговорный стиль, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, стиль художественной литературы.

Разговорный стиль используется для повседневного общения, в неофициальной обстановке (беседа, записки, частные письма и т.д.).

Научный стиль используется в официальной обстановке (научная статья, научный доклад, учебная литература, диссертация, реферат).

Официально-деловой стиль используется в сфере законодательства, делопроизводства, административно-правовой деятельности (законы, приказы, постановления, резолюции, протоколы, акты, справки, объявления, деловые бумаги).

Публицистический стиль используется в газетах и журналах, выступлениях на радио и телевидении, на митингах, собраниях (статья, очерк, репортаж, фельетон, интервью, ораторская речь).

Стили художественной литературы: роман, повесть, рассказ, стихотворение, басня, поэма, драма, комедия, трагедия.

Текст – это словесное устное или письменное произведение, представляющее собой единство некоторой информации содержания и речи, формирующей и выражающей это содержание (категории текста: завершенность, цельность, связность, информативность).

Тема – это предмет, понятие, явление, вопрос, проблемы, которые лежат в основе содержания текста.

Основная мысль – тот главный смысл, который вытекает из всего сообщения. По типу речи различают текст – повествование, текст – описание, текст – рассуждение.

Повествование – рассказ, сообщение о каком-то событии в его временной последовательности. Повествовательный текст весь в целом, отвечает на вопросы: кто? Что? Где? Когда? Как? На первый план в повествовании выдвигается развитие действия – сюжет.

Описание – изображение какого-либо явления путем перечисления его признаков.

Рассуждение – тип текста, в котором что-то доказывается, объясняется какое-то положение, мысль.

Композиция текста – построение. В тексте выделяют экспозицию (то, что предшествует началу), завязку, развитие действия, кульминацию (наивысшую точку действия), развязку.

Выразительные средства создания текста – тропы, стилистические фигуры.

Троп- употребление слова в переносном значении. Виды тропов используются и рассматриваются в художественной литературе (аллегория, гипербола, ирония, литота, метафора, метонимия, олицетворение, перифраза, синекдоха, сравнение, эпитет).

Метафора – перенос названия предмета на основании сходства.

Сравнение – сопоставление одного понятия с другим.

Эпитеты – красочные определения, слова, которые художественно определяют предмет или действие.

Стилистические фигуры речи (от латинского *figura* – очертание, изображение) – особая форма синтаксических конструкций, усиливающих выразительность (анафора, антитеза, градация, инверсия, оксюморон, параллелизм, риторический вопрос, риторическое обращение, умолчание, эллипсис, эпифора, парцелляция).

Инверсия – изменение порядка слов с целью увеличить выразительность речи.

Анафора – стилистическая фигура, заключающаяся в повторении одних и тех же элементов в начале каждого параллельного ряда (стиха, строфы, прозаического отрывка)

Параллелизм – аналогия, сходство, общность характерных черт; одинаковое синтаксическое и интонационное построение следующих друг за другом предложений.

Анафора – стилистическая фигура, заключающаяся в повторении одних и тех же элементов в начале каждого параллельного ряда (стиха, строфы, прозаического отрывка).

Эпифора – стилистическая фигура, заключающаяся в повторении одних и тех же элементов в конце стиха, строфы, предложения.

Синекдоха – вид метонимии, употребление названия большого в значении меньшего, целого в значении части, и наоборот.

Фразеологизмы – это почти всегда яркие выражения. Поэтому они – важное экспрессивное средство языка, используемое писателями как готовые образные определения, сравнения, как эмоционально-изобразительные характеристики героев, окружающей действительности и т.д.: у таких людей, как мой герой, есть искра божия.

СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

(материал можно использовать к подготовке к экзамену как для 9, так и для 11 классов)

Работа с художественными средствами

Овладение лексикой, необходимой для описания предмета, действия, явления.

Использование в собственных высказываниях средств выразительности (эпитет, метафора, олицетворение, сравнение).

Стилистические фигуры речи. Понятие параллелизм, синекдоха, инверсия. анафора, эпитифора. Выявление их в тексте и использование в речи для усиления выразительности.

Творчество учащихся

Создание творческих работ малой формы различных стилей и жанров:

- сочинение-описание;
- сочинение-повествование;
- сочинения-рассуждения:
 - отзыв;
 - сочинение на лингвистическую тему;
 - рецензия;
 - эссе.

Овладение новыми теоретическими знаниями

- сочинение-миниатюра;
- механизм поэтапного создания текста.

Формы итоговой отчетности

1. Выполнение творческих работ.
2. Опрос.

КОММЕНТАРИЙ К ЗАДАНИЮ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ

(сочинение-рассуждение (рецензия или эссе)

с элементами лингвистического анализа на основе прочитанного текста) Оценка текста — это выражение отношения читателя к тому, что и как написано, выражение того, с чем вы согласны и с чем не согласны с автором, о чем, по вашему мнению, написано хорошо, а о чем — не очень хорошо или совсем плохо, что в тексте лишнее, а чего не хватает. Чтобы оценивать текст, надо знать не только основные требования, предъявляемые к тексту, правила построения, но и проблему, вопросы, о которых в нём говорится. Оценку текста называют отзывом или рецензией.

На экзамене выпускник сам выбирает жанр (особая форма организации текста) собственно сочинения из названных: рецензию, эссе. Кроме того, ученику может быть предложено, определить жанр исходного текста, например:

Напишите сочинение-рассуждение (рецензию, отзыв или эссе) на основе прочитанного текста.

Следуя за заданием, вы придерживаетесь примерного плана:

1. Определите жанр данного вам текста (эссе, очерк, письмо, рецензия, энциклопедическая статья...).
2. Назовите темы, которые развивает автор.
3. Прокомментируйте заголовок (если есть).

Пункты 1 – 3 раскрываются сжато.

4. Выскажите своё мнение о содержании текста, о проблемах, поднятых автором, или его идеях, отражённых в тексте.
5. Считаете ли вы проблемы, поставленные авторе актуальными в наше время; разделяете ли вы точку зрения автора по этим проблемам.
6. Расскажите, в чём совпадает и в чём не совпадает ваше восприятие предмета речи с авторским.
7. Отметьте языковые средства, создающие своеобразие стиля автора.

ЖАНР РЕЦЕНЗИИ

РЕЦЕНЗИЯ (от лат. *recensio* - рассмотрение) - отзыв, разбор и оценка художественного (литературного, театрального, музыкального, кинематографического и т.д.), научного или научно - популярного произведения; жанр критики литературной и газетно-журнальной публицистики.

Рецензия (от лат. *recensio* — рассмотрение, обследование) - письменный разбор, отзыв, содержащий критическую оценку научного, художественного и т. п. произведения, спектакля, концерта, кинофильма. (Из Толкового словаря.) Рецензия является жанром литературной критики, но в то же время её справедливо считают и жанром библиографии (она возникла из библиографического описания книги).

Часто рецензией называют официальный отзыв на какой-либо текст, который анализируется, оценивается. Рецензент должен хорошо понимать смысл анализируемого текста (спектакля, кинофильма...), от него не требуется пересказа содержания прочитанного. Необходимо показать рецензируемое произведение так, чтобы понятна стала его тема, идейная направленность, характер героев, смысл поступков, их настроение, позиция автора. Здесь также отмечаются художественные особенности произведения (сочинения, спектакля, фильма...), особенности его построения, авторского стиля, указываются положительные стороны, указываются недостатки.

В рецензии используется научный, научно-популярный, учебно-научный, но чаще всего публицистический стили речи.

На экзамене выпускник, выбравший жанром своего сочинения рецензию, сам определяет стиль речи, помня о том, какую цель он перед собой ставит. Если необходимо привлечь внимание к проблемам текста, заинтересовать ими, привести дополнительные доказательства, примеры из собственно; жизненного опыта или почерпнутые из книг, обратиться к особенностям авторской стилистики, лучше выбрать публицистический стиль.

Рецензия отличается от отзыва и эссе как по содержанию, так и по форме. Как уже было отмечено, содержание рецензии составляет анализ произведения (на экзамене - текста), содержание же отзыва - общая оценка произведения; содержание эссе - впечатления и раздумья его автора, вызванные восприятием произведения. Более жёсткие требования предъявляются и к форме рецензии: в отличие от отзыва и эссе она пишется чаще всего по определённому плану (см. выше примерный план). В роли опорных конструкций могут использоваться стандартные обороты речи (См. “Типичные речевые конструкции,

наиболее часто встречающиеся в сочинениях-рассуждениях...”), которые обеспечивают связность и логичность: оценивая работу в целом, в целом можно сказать, в заключение хочется отметить, в начале статьи (очерка, спектакля...) сообщается (говорится о ... ,излагаются факты...)...

ЖАНР ЭССЕ

ЭССЕ - способ рассказать о мире через себя и о себе с помощью мира.

А. Эльяшевич

ЭССЕ - (франц. *essai* - попытка, проба пера, очерк) прозаическое сочинение небольшого объёма и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному вопросу или поводу и заведомо не претендующее на определяющую и исчерпывающую трактовку предмета; здесь главную роль играет не воспроизведение факта, а изображение впечатлений, раздумий и ассоциаций, которые он вызывает у автора; раздумья, размышления о жизни, о событиях в литературе, искусстве, науке.

Эссе - жанр критики, литературоведения, характеризующийся свободной трактовкой какой-либо проблемы. Автор эссе анализирует избранную проблему (литературную, философскую), не заботясь о систематичности изложения, аргументированности выводов, общепринятости вопроса. Одним словом, эссе представляет собой прозаическое размышление небольшого объёма, в свободной форме на любую тему.

Таким образом, в сочинении-эссе выпускник не претендует на подробный анализ проблемы (проблем), рассматриваемой в предложенном тексте, а ограничивается рассуждениями, подчёркивая субъективность своего отношения.

Стиль эссе отличается образностью, афористичностью, близостью к разговорной речи. Встречаются философские и литературно-критические эссе. Автор последнего не претендует на анализ произведения или творческого пути писателя, а ограничивается рассуждениями о них, подчёркивая субъективность своего отношения.

В эссе отражается оригинальный взгляд на предмет, интересные мысли. Эссе можно назвать прозаическим этюдом, который отличается свободной, индивидуально-авторской трактовкой темы и отточенностью формы. В этом трудность и прелесть этого жанра.

Синонимы: раздумья, авторская проза, наброски, записки, очерк, зарисовка.

Особенности жанра эссе (обобщение)

1. Обращение к значительным философским, историческим, искусствоведческим, литературным, реже научным проблемам.

2. Субъективность, ярко выраженная позиция автора (использование полемически заострённых утверждений, субъективность изложения), порой исповедальный характер произведения. Законом жанра является предельная открытость автора, его позиции, его мыслей.

3. Отсутствие заданной композиции, свободная форма изложения.

4. Сравнительно небольшой объём.

5. Афористичность речи.

6. Наличие художественных тропов (метафора, метонимия, эпитет, сравнение, синекдоха, олицетворение и др.).

7. Эмоциональность речи.

8. Смешение разнородных пластов лексики (разговорной, книжной).

9. Стилистические фигуры: антитеза, инверсия, эмфаза, синтаксический параллелизм, эллипсис, парцелляция, именная предпосылка, фигура умолчания, многосоюзие (полисиндетон), бессоюзие (асиндетон), смещение синтаксических конструкций, зевгма, градация, риторический вопрос, риторическое восклицание, риторическое обращение.

Эссе представлено чаще всего таким типом речи, как рассуждение - размышление (реже рассуждение-объяснение), может быть построено как доверительный разговор с читателем, поэтому в нём активно используются следующие речевые приёмы: вопросно-ответная форма изложения, скрытый диалог, цепь вопросов, параллельный способ связи предложений, именная предпосылка, ряды однородных членов, расчленение предложения (парцелляция); субъективный характер изложения подчёркивается частым использованием вводных слов и предложений.

Выбирая на экзамене жанр эссе для своего сочинения-рассуждения, помните: эссе — жанр сугубо индивидуальный, он не накладывает на автора практически никаких обязательств. Пишущий эссе может позволить себе быть субъективным, сосредоточиться на частностях, а не на главном, высказать самые спорные соображения, приводя минимум доказательств (Как тогда оценят С-3? – Прим. от А. В.). Стил ь эссе рассчитан на то, чтобы автор выразил свою личность (Каково состояние личности на ЕГЭ? Кроме ЕГЭ, других случаев в жизни не представится? – Прим. от А. В.). Здесь уместны разговорная интонация, необычный оборот речи, яркий, даже дерзкий образ.

Всё это делает эссе жанром чрезвычайно привлекательным... и опасным. Опасна мнимая лёгкость. Казалось бы, выразить себя может каждый. Ещё бы: тут не надо думать над композицией, помнить обо всех вступлениях- заключениях! Пиши себе, как получится. Но в том – то и дело, эта лёгкость – кажущаяся. То есть, конечно, «писать как получится» никто вам помешать не может, но вовсе не факт, что это получится действительно оригинально.

Так что прежде чем решиться писать сочинение – эссе, надо убедиться в том, что вам есть что сказать. Важно быть уверенным, что ваши мысли оригинальны и что вы сможете найти стиль, подходящий для того, чтобы их высказать.

Возврат к Пушкину.

Пушкин - это покой, ясность и уравновешенность. Пушкин - это какая-то странная вечность. В то время как романы Гёте уже невозможно читать сейчас или читаются они с невыносимым утомлением и скукою, “Пиковую даму” или “Дубровского” мы читаем с такой живостью и интересом, как если бы они теперь были написаны. Ничего не устарело в языке, в течении речи, в душевном отношении автора к людям, вещам, общественным отношениям. Это - чудо. Пушкин нисколько не состарился; и когда Достоевский, и Толстой уже несколько устарели, устарели по самой нервозности своей, по идеям, по взглядам некоторым, Пушкин ни в чём не устарел. И поглядите: лет через двадцать он будет моложе и современнее Толстого и Достоевского. Как он имеет в себе нечто для всякого возраста, так (мы предчувствуем) в нём сохранится нечто для всякого века и поколения. “Просто поэт”, как он определял себя (“Эхо”), — на всё благородное давший благородный отзвук. Скажите, когда этому перестанет время, когда это станет “не нужно”? Так же это невозможно, как и то, чтобы “утратили прелесть и необходимость”

берёзовая роща и бегущие весной ручьи. Пушкин был в высшей степени не специален ни в чём: отсюда-то его вечность и общевоспитанность.

Пушкин всегда с природою и уклоняется от человека везде, где он уклоняется от природы. В самом человеке он взял только природно-человеческое - то, что присуще мудрейшему из зверей, полубогу и полуживотному: вот - старость, вот - детство, вот - потехи юности и грёзы девушек, вот - труды замужних и отцов, вот - наши бабушки. Все возрасты взяты Пушкиным; и каждому возрасту, он сказал на ухо скрытые думки его и слово нежного участия, утешения, поддержки. И всё немногословно. О как всё коротко и многодумно! Пушкина нужно “знать от доски до доски”...

Купите-ка, господа, сегодня своим детям Пушкина и отберите у них разные “новейшие произведения”... Уберите и крепко закройте в шкаф, а ещё лучше - ключ потеряйте. “Новейшие произведения” тем отмечаются, что польза от них происходит только тогда, когда их теряешь, забываешь у приятеля, когда их “зачитывают” или, наконец, когда какая-нибудь несгорающая “Анафема” (Л. Андреев) наконец сгорает, хоть при пожаре квартиры. К Пушкину, господа! - к Пушкину снова!
(В.Розанов)

ПАМЯТКА ДЛЯ ПИШУЩЕГО СОЧИНЕНИЕ—РАССУЖДЕНИЕ (РЕЦЕНЗИЮ, ЭССЕ) С ЭЛЕМЕНТАМИ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРОЧИТАННОМУ ТЕКСТУ

1. Анализ содержания исходного текста

- Определите тему, которую развивает автор в данном тексте.
- Сформулируйте идею (основную мысль), выдвинутую автором (или найдите предложение, в котором, на ваш взгляд, выражена идея).
- Выделите и назовите микротемы текста (наименьшие составные части темы). Постарайтесь отразить их полно. Это поможет вам не пропустить ни одной важной мысли в тексте.
- Прокомментируйте заголовок (если есть). Объясните смысл названия: на что указывает заглавие -на тему или на основную мысль текста?

2. Отражение личностной позиции

Выскажите своё мнение о содержании текста (помните, что ваша личностная позиция должна быть аргументирована). Считаете ли вы проблемы, поставленные автором, актуальными в наше время? Разделяете вы точку зрения автора (или, на ваш взгляд, в тексте высказывается спорное мнение)? Если да, то найдите дополнительные доказательства (это могут быть примеры из книг, из собственной жизни) в защиту высказанной позиции. Если авторская точка зрения не совпадает с вашей, то подумайте, что вы можете ей противопоставить? Помните, что возражать надо вежливо. Докажите свою точку зрения. (Эта часть вашего сочинения по типу речи должна тоже представлять собой рассуждение).

1. Определите тезис, идею, главную мысль, которую собираетесь доказывать.
2. Подберите аргументы, подтверждающие ваш тезис:
 - а) логические доказательства, доводы;
 - б) примеры, случаи, факты из собственной жизни или почерпнутые из книг;
 - в) мнения авторитетных людей, цитаты.
3. Умейте выразить причинно-следственные связи.
4. Сформулируйте вывод.)

3. Анализ формы исходного текста

- Определите стиль данного текста. Установите задачу автора, адресата, выявите стилевые черты.
- Определите по возможности жанр текста.
- Определите тип речи (повествование, описание, рассуждение или смешанный тип речи: рассуждение с элементами повествования, повествование с элементами описания и т. п.), по возможности постарайтесь доказать принадлежность данного текста к выбранному вами типу речи.
- Оцените языковое оформление текста. Отметьте языковые средства, составляющие своеобразие авторского стиля (достаточно 2-3):
 - лексические особенности (если есть);
 - морфологические особенности (если есть);
 - особенности словообразования (если есть);
 - синтаксические особенности (если есть);
 - фонетические особенности (если есть);
 - тропы, фигуры речи (если есть, в публицистическом стиле ЕСТЬ).

Обязательно отметьте их функциональную роль в тексте, приведите соответствующие примеры. 4. Композиционная стройность сочинения

- Обдумайте и напишите вступление (зачин), опираясь на тему и основную идею текста, возможно, включив выученные вами высказывания великих людей, крылатые выражения, пословицы или поговорки, отражающие данную проблему. (Можно начать сочинение с риторического вопроса или восклицания, соответствующих теме и идее исходного текста.)

Обдумайте заключение (концовку): какое эмоциональное воздействие имеет данный текст на читателя, лично на вас, о чем заставляет задуматься? Что вы читали по данной проблеме у других авторов? (См. “Типы зачинов письменной работы” и “Типы концовок письменной работы”.)

- Решите для себя главный вопрос: как соединить в основной части анализ содержания исходного текста с оценкой выразительных средств. Помните о предложениях-скрепах в рассуждении (см. “Типичные речевые конструкции в сочинении-рассуждении...”).

Помните, что вы пишете сочинение-рассуждение (в жанре, близком к эссе или рецензии) с элементами лингвистического анализа, т.е. письменную работу небольшого объема (не менее 150-300 слов) и, возможно, свободной композиции (эссе), в которой будут отражены ваши индивидуальные впечатления и соображения по проблеме (проблемам) исходного текста и отмечены наиболее существенные особенности авторского стиля.

Главное: высказывайте своё мнение, рассуждайте, анализируйте, не подменяйте оценку пересказом содержания данного текста.

Помните: вы также должны показать богатство словаря и разнообразие грамматических форм собственной речи.

Когда пишешь сочинение, лучше избегать банальностей, выдаваемых за собственные мысли, не тратить времени за пустые рассуждения. Чем больше времени вы потратите на беспочвенные рассуждения, тем меньше его останется для основной части работы (на выполнение задания блока “С” остаётся в среднем 100-90 минут).

Обязательно воспользуйтесь черновиком. Перед тем, как переписывать набело, проверьте свою работу на наличие орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых или фактических ошибок. Необходимо сделать проверку и после того, как сочинение будет переписано в специальный бланк ответов.

Помните: последнее задание (“С”) предназначено для проверки не только вашей подготовки по русскому языку, но и общей культуры. Д.СЛихачёв писал: “Наш язык—это важнейшая часть нашего общего поведения в тексте. И по тому, как человек говорит (или пишет), мы сразу и легко можем судить о том, с кем имеем дело: мы можем определить степень интеллигентности человека, степень его психологической уравновешенности ...Наша речь — важнейшая часть не только нашего поведения, но и нашей личности, нашей души, ума”.

ТИПИЧНЫЕ РЕЧЕВЫЕ КОНСТРУКЦИИ,

наиболее часто встречающиеся в сочинении-рассуждении с элементами лингвистического анализа по заданному тексту

Приведённые ниже речевые конструкции сгруппированы по смысловому единству и представляют собой речевые модели различных структурных компонентов сочинения-рассуждения с элементами лингвистического анализа по прочитанному тексту.
Об авторе

Данный текст, написанный (кем?), был напечатан (принят, опубликован...)

Автор не только великолепный (хороший, замечательный) психолог (публицист, поэт...), но и...

Его книги (рассказы, произведения) вызывают... (чувства, мысли, поступки).

В центре внимания автора (находятся)...

Главные усилия автора направлены...

Характеристика содержания текста

О впечатлении от прочитанного текста.

Первое впечатление... На первый взгляд кажется, что...

Стимулирует воображение и восприятие читателя...

Трудно не согласиться с автором в том, что...

Бесспорно, цель автора - заинтересовать (показать, призвать)...

Содержание, отобранное автором, средства языка - всё преследует задачи воздействия на разум и чувства читателя...

О тематике и проблематике

Предложенный очерк (статья, эссе...) посвящен проблеме (рассмотрению вопроса..., написан на актуальную тему...)...

В тексте (статье, очерке, эссе...) рассматривается...

Круг тем, которых касается автор, широк (не широк). Заложена стержневая тема о...

Автор останавливает внимание читателя на...

Автор затрагивает проблему...

Много места уделено проблеме...

В центре художественного внимания автора (известного писателя... публициста...)

Проблематику можно было бы определить как...

Выбранная для разговора с читателем тема, на мой взгляд, очень злободневна.

Автор очень эмоционально отстаивает идею...

Автор привлекает общественное внимание к очень важной проблеме:...

Идея данной статьи вызывает глубокое уважение к автору (и его герою).

Идея же данной статьи проста, но этот факт вовсе не умаляет её значимости для современного человека...

Текст представляет собой публицистическое рассуждение на тему...

Текст о... взят из научно-популярной книга, представляющей собой изложение биографии (писателя, полководца, учёного, композитора...).

Постараемся теперь объяснить...

Об авторской позиции

Автор не определился (с чем?) Писатель предпочел (что? чему?)

Он (автор) скрупулезно анализирует...

Автор приоткрывает...

Интересно для нас предложение автора о...

Автор полагает (убежден, считает, убедительно доказывает) (что?)

В центре внимания автора...

Автор ставит задачу описать (обосновать, раскрыть, уточнить...)... Необходимо остановиться на...

Автор отмечает (что?) (описывает (что?), касается (чего?), напоминает (что?), анализирует (что?)...

Автор высказывает индивидуальное мнение, делится собственными впечатлениями, не претендуя на определяющую или исчерпывающую трактовку вопроса, но идею свою выражает ярко, эмоционально.

Достоинством... является...

Наконец, можно отметить...

Далее хочется подчеркнуть... Приведём пример...

Критические замечания

Однако не со всеми высказываниями можно согласиться.

Позволю себе с ним (автором) не согласиться.

Мне трудно согласиться с утверждением автора о том, что...

Нельзя исключать (не учитывать) и...

В отличие от автора, я считаю, что...

К недостаткам можно отнести...

Возможно, не все верно (правильно, безупречно...)

Неравнодушного читателя не может не удивить отсутствие (чего?)

К сожалению, автор не подтверждает своего мнения примерами.

Писатель упускает из виду (пренебрегает)...

На мой взгляд, автор высказывает спорное мнение о том, что...

Вывод автора о том, что... кажется мне надуманным.

Анализ формы исходного текста

Введение языковедческой терминологии

С точки зрения развития темы текст можно разделить...

Автор предпочел обычной статье жанр эссе.

Автор широко использует возможности публицистического стиля для воздействия на чувства читателя.

Образные средства усиливают эмоциональное воздействие речи, так необходимое в публицистическом выступлении.

Автор предложенной статьи (эссе, очерка) очень эмоционально пытается нас убедить в..., прибегая к помощи различных средств выразительности.

Статья (имя автора) - пример блестящего публицистического выступления. Для предложенного текста характерны логичность, эмоциональность, образность и соответствующие публицистическому стилю языковые средства:...

Хотелось бы отметить ещё один приём выразительности речи в данном тексте: ... Авторский стиль отличается образностью (афористичностью...), что соответствует выбранному жанру эссе (очерка, литературоведческой статьи...).

Все языковые, художественные средства в данном тексте четко выражают авторскую позицию и делают выступление запоминающимся.

Мастерство автора проявляется в подборе блистательных, порою неожиданных метафор (эпитетов...)...

Перед нами текст-рассуждение (повествование, рассуждение с элементами повествования... рассуждение с элементами описания...), написанный в рамках публицистического (художественного, научно-популярного...) стиля.

Хотелось бы отметить и ещё один приём выразительности речи в данном тексте...

В тексте ярко проявляется ведущая функция публицистического (научно-популярного, литературно-художественного..) - эмоциональное воздействие на чувства и разум читателя.

В тексте, написанном в рамках научно-популярного стиля, сочетаются черты, свойственные научной прозе, - информативность, стройность и логичность построения - с изобразительностью, эмоциональностью, оценочностью, присущими художественной речи.

Последнее предложение выполняет функцию вывода, заключения.

С точки зрения развития темы текст членится на... части.

Как тип речи каждая из этих частей представляет собой рассуждение (описание, повествование), поскольку в центре не факты и действия, логические связи между ними.

Анализируя содержание этой части текста, следует обратить внимание...

Текст носит призывный характер, автор убедителен, эмоционален; достигается это использованием средств языка, характерных для публицистического стиля: ...

Заключение

В заключение хотелось бы отметить...

Прочитав данную статью, я, может быть, впервые серьёзно задумался о том, что...

На мой взгляд, статья (очерк) предназначена...

О ЦИТИРОВАНИИ (КАК СДЕЛАТЬ ЦИТАТУ ЧАСТЬЮ ТЕКСТА)

Работая над сочинением, следует подумать о том, как сделать его доказательнее, богаче по мысли, интереснее по форме. Во многом этому могут способствовать цитаты - выдержки из анализируемого текста и высказывания авторитетных людей. К цитированию прибегают в следующих основных случаях:

- цитаты можно использовать для подтверждения собственных мыслей;

- цитаты могут познакомить читателя с чьим-либо авторитетным мнением; за годы учёбы в школе вы многое учите наизусть - используйте ваши знания, ведь на выпускном экзамене проверяется не только ваше умение грамотно писать, но и ваша общая культура, начитанность; экзаменатор-эксперт всегда ценит глубину знаний выпускника;
- цитаты служат для иллюстрации особенностей языка текста и передачи колорита исходного материала.

Подбор цитат сочетается с анализом исходного текста. Существует три типа цитирования:

1. Цитата является самостоятельной мыслью и приводится полностью.
2. Цитата может вводиться в текст сочинения как его часть, как бы продолжая мысль пишущего.
3. Цитата приводится не полностью, а даются лишь отдельные слова её.

Остановимся на типах цитирования подробнее. Выученное наизусть (или внимательно переписанное) высказывание, должно быть умело включено в сочинение так, чтобы стать частью текста. При этом следует использовать разнообразные приемы введения цитаты: по правилам прямой, косвенной речи, частичное цитирование, с помощью вводных слов, вводных предложений. После введения цитаты ее можно прокомментировать, подтвердив свое согласие: “Да, действительно...”; или: “В этих словах очень точно выражена мысль о том...”; или: “Мне близка мысль... о том, что...”, либо выразить свою точку зрения, которая не совпадает с мнением автора цитаты. При комментировании цитаты можно использовать частичное цитирование, когда фрагменты цитаты (часть предложения, словосочетания, ключевые слова) включаются как изюминки в текст, создаваемый нами, и делают его точнее, выразительнее, помогая нам высказать свое отношение, оценку. Та часть сочинения, которая представляет собою комментирование цитаты, “отклик” на цитату, может быть по объему большей, чем сама цитата (“шлейф” от цитаты может быть довольно длинным, тянуться долго).

Обычно сами цитаты, включаемые в сочинение, не должны быть большими. Надо научиться отбирать небольшие по объему высказывания, научиться правильно сокращать выбранную цитату, пользуясь многоточием, которое ставится на месте той части, которая опускается.

Выбрать из большой цитаты самое главное, то, что соотносится с темой сочинения, нам помогает своеобразный пересказ чужого высказывания, его включение в текст по правилам косвенной речи или же использование частичного цитирования.

В сочинении не должно быть слишком много цитат. Однако указать, сколько именно, трудно: все зависит от объема цитаты, от того, насколько органично она входит в текст, становясь его необходимой частью.

Использование частичного цитирования обычно не перегружает текст публицистического стиля, напротив, делает его точнее, выразительнее, а наши выводы и доказательства более убедительными.

Средства связи в тексте, поддерживающие смысловую точность

Средства связи предложений в тексте чрезвычайно разнообразны:

1. Лексические средства:

- лексический повтор — это повтор слова или употребление однокоренного слова для достижения точности и связности текста, позволяет сохранить единство темы. В различных стилях и жанрах лексический повтор употребляется по-разному: так, для научных и официально-деловых текстов повтор слова — основное средство связности. Примером, в частности, может быть повтор слова в этом ответе. В таком типе текста, как описание, повтор также используется достаточно часто;
- синонимическая замена — это замена слова в одном предложении синонимом или синонимичным выражением в другом. Обычно используется там, где необходима красочность речи, ее образность: в публицистическом стиле, в стиле художественной литературы (На снимке Брестская крепость. Вернее, только ее малая — центральная — часть. Мысленно надо продолжить и замкнуть кольцом двухэтажный кирпичный пояс казарм. Разрушенная церковь-клуб стоит в центре почти двухкилометрового кольца цитадели. — В. Песков);
- два предложения, связанные отношением род — вид: род — как более широкое понятие, вид — как более узкое (В этом лесу много милых сердцу русских деревьев. Но прежде всего замечаешь стволы любимых берез);
- использование антонимов (Один был высокого роста, другой — роста низкого);
- употребление слов одной тематической группы (Карамазовых в русской жизни много, но все-таки не они направляют курс корабля. Матросы важны, но еще важнее для капитана и парусника румпель и звезда, на которую ориентируют идеал. — Д. Лихачев).

2. Грамматические средства:

- единство видовременных форм — употребление глаголов одного вида и одного времени подчеркивает временную точность текста. Так, в описании, как правило, используются глаголы несовершенного вида, а в повествовании — совершенного. Например, в этом тексте нарушение такого единства ведет к неточности восприятия (Тяжелораненый Сергей Муравьев-Апостол, собравшись с силами, стоит прямо. Он подходит к печке и дотрагивается до нее заочеченными руками. И тут же Сергей Муравьев-Апостол рухнул на пол. Все бросаются к нему);
- местоименная замена, т. е. замена существительного или другой части речи местоимением, — широко распространенное средство связи. При этом местоимение получает признаки той части речи, которую оно заменяет (Когда-то здесь был город Брест. Его перенесли в сторону и на этом очень выгодном для обороны месте поставит крепость). Местоимение его заменяет словосочетание город Брест. Местоимение может быть средством связи слов в предложении, связи двух предложений, а также группы предложений. Оно может даже заменять целое предложение (Таким образом, время на войне — одним из решающих факторов достижения победы. Это хорошо знали и полководцы прошлого);

- использование союзов, частиц, вводных слов, выступающих средствами связи внутри предложений, они могут быть и средствами связи всего текста. Например, вводные слова итак, следовательно и другие обычно связывают последнюю часть текста со всей предыдущей частью. В отрывке: Он сказал, что после признаний на суде он так поступить не может. Ведь обращение о помиловании требует признания вины. А он за собой вины не признает и покаянных слов писать не может — союзы ведь, а соединяют предложения, позволяют передать отношения уточнения, противопоставления;
- наречия со значением времени и пространства позволяют уточнить временную и пространственную характеристику текста: (Сегодня кольцо во многих местах разорвано. До сорок первого года оно было сплошным, с тремя воротами. – В. Лесков),
- предложения-скрепы типа Перейдём к следующей части высказывания. Об этом говорилось выше. Как уже было отмечено... и т.п.

Композиционно - структурные особенности текста

По мнению лингвистов, большинство текстов в структурно-композиционном отношении состоит из трех частей: зачина, средней части и концовки.

Зачин обычно выражает ключевую мысль высказывания. В системе текста это наиболее самостоятельное, наиболее значимое предложение или предложения. Функция введения новой мысли не позволяет зачину иметь в своем составе слова-заменители (местоимения или местоименные наречия) или представлять собой неполные предложения. Все его члены, как правило, выражены лексически однозначными словами. Поскольку зачин выражает новую мысль, он как бы синтаксически открыт, незамкнут, он как бы приглашает продолжить чтение и посмотреть, как развернется, раскроется та мысль, которая подана в нем в сконцентрированном виде. Зачин группирует вокруг себя все остальные предложения, которые в какой-то степени зависят от него. Однако самостоятельность зачина относительна: он не только формирует текст, подчиняя себе все последующие предложения, но и сам зависит от них, поскольку они опираются на него и развивают его мысль.

Далее идет средняя (основная) часть, которая состоит из законченных предложений, связанных между собой и с зачином цепной или параллельной связью. Композиция этой части должна быть продуманной. Существуют различные конструктивные приёмы организации текста. Композиция может быть ступенчатой (автор последовательно переходит от одного аспекта темы к другому) и концентрической (на протяжении всего текста автор несколько раз возвращается к сказанному, но на новом уровне).

В основе композиции может лежать конструктивный приём - способ, в котором заключается логика отношений частей текста. Части текста могут быть противопоставлены друг другу (приём контраста). На этом приёме, например, построено стихотворение М.Ю. Лермонтова “Я не унижусь пред тобою...”.

Интересен приём вопросно-ответного хода (когда автор задает вопрос и сам же на него отвечает), который используется для привлечения внимания читателя, заставляя сначала в уме ответить на вопрос, а потом сопоставить с ответом автора: Литература все еще не восприняла “проблему природы” как безусловно главную проблему современного мира. Но в чем же причина такой беспечности? Конечно, природа когда-то расположила в своем доме человека, но он решил, будто он-то есть единоличный хозяин, и создал в доме природы свой собственный надприродный дом. А теперь ему ничего не остается, как

приютить природу в этом своем доме. Но вовсе не в качестве бедной родственницы, а при том условии, что она будет определять режим и порядок жизни нового дома, право пользования всем его имуществом. Среди этого имущества находится и литература. Для неё не будет и не может быть исключения. Чем раньше она найдет себя, свое место в доме новой цивилизации, тем лучше (С.Залыгин).

Логические отношения в тексте могут потребовать применения перечисления. Особый приём, который используется в каждом тексте-рассуждении, называется конкретизацией, суть его в использовании примеров, доказательств для подтверждения мысли.

Композиция текста может быть построена на приёме параллелизма, в основе которого лежит сопоставление понятий. Пушкин - это какая-то странная вечность. В то время как романы Гёте уже невозможно читать сейчас или читаются они с невыносимым утомлением и скукою, “Пиковую даму” или “Дубровского” мы читаем с такой живостью и интересом, как если бы они теперь были написаны. Ничего не устарело в языке, в течении речи, в душевном отношении автора к людям, вещам, общественным отношениям. Это - чудо. Пушкин несколько не состарился; и когда Достоевский, и Толстой уже несколько устарели, устарели по самой нервозности своей, по идеям, по взглядам некоторым, Пушкин ни в чём не устарел... (В Розанов).

Замыкает текст концовка. Она выражает вывод, подводит итог тому, что было сказано ранее. Часто концовка представляет собой обобщающее предложение с обобщающим словом. Здесь могут быть и вводные слова, указывающие на законченность, завершенность, полную исчерпанность мысли (наконец, итак, следовательно, таким образом, одним словом и т. и.). Существуют и другие грамматические средства оформления концовки, например союз и, который может открывать последнее предложение текста или замыкать в нем ряд однородных членов.

Типы зачинов письменной работы

На экзамене выпускнику предстоит создать свой текст сочинения на основе прочитанного высказывания. Советуем никогда не начинать рецензию или эссе с местоименных фраз типа: “В этом тексте говорится...”, “Этот текст о...” Обдумайте зачин своей письменной работы, определив первоначально тему и основную идею авторского текста,

Зачин — это первое предложение или первый абзац текста. Тип зачина зависит от жанра письменного или устного текста (например, зачин доклада и зачин эссе явно различаются), а также от намерений автора (целеустановки). Выделяются различные типы зачинов.

Для такого жанра, как рецензия, характерен, например, зачин (вступление), в котором сообщаются сведения об авторе произведения, в нашем случае - об авторе предложенного текста. Например, рецензию на текст известного писателя и публициста ДГранина: “Даниил Гранин известен современному читателю как тончайший художник слова, писатель-гражданин. Его произведения заставляют задуматься над важнейшими общественно-политическими, философскими и нравственными проблемами. Интересны в этом смысле и публицистические очерки Гранина, собранные в книгу “Точка опоры”, где писатель размышляет о насущных проблемах современности...”.

Предлагаем также образец зачина сочинения-рассуждения, написанного в жанре рецензии на основе художественного текста К.Г.Паустовского: “Писатель Константин Георгиевич Паустовский известен читателю прежде всего как великолепный мастер словесного творчества. Наряду с рассказами Пришвина, Бианки и Аксакова произведения

Паустовского становятся известны нам с раннего детства. Паустовского очень увлекал язык, его богатства, позволяющие делать речь правдивой и точной. Темы его произведений были разнообразны: природа, жизнь и творчество людей литературы и искусства, замечательных людей прошлого и настоящего. “Я не знаю, что называется хорошим человеком,— писал Бунин. — Верно, хорош тот, у кого есть душа, есть горячее чувство, безотчетно рвущееся из глубины сердца”. Размышление К.Паустовского об экзотике и романтике (а по сути об истинном и эфемерном счастье) перекликается со словами Бунина. По-настоящему счастливым, “хорошим” человеком можно назвать того, кто неравнодушен к миру, кто “очарован жизнью”, “у кого есть душа”...

Если для рецензии предлагается портретный очерк или литературоведческая статья о писателе, поэте, то зачин может содержать сведения о герое предложенного текста. Например, так может выглядеть зачин рецензии на очерк С.Залыгина “Читая Гоголя”: “Много книг, статей, серьёзных исследований написано о великом русском писателе Н. В. Гоголе, о его жизни и творчестве. Об этом размышляли и наши соотечественники, и зарубежные критики: Гоголем восхищались, Гоголя обличали, о Гоголе спорили. И до сих пор всё, что связано с его именем, окутано дымкой недосказанности, неразгаданности, таинственности и величия... В чём же разгадка творчества Гоголя? В чём величие его? На эти вопросы и пытается ответить в своём очерке “Читая Гоголя” известный писатель и публицист С. Залыгин...”

Постановка проблемы (Умение правильно говорить и мыслить— неотъемлемое качество образованного человека). С постановки проблемы можно начать сочинение-рассуждение по тексту Г.Смирнова (см. текст 4 в гл. “Образцы сочинений”, стр. 74 - 76 данного пособия): “Ещё в глубокой ревности теоретиком красноречия, римским оратором Марком Фабием Квинтилианом было отмечено, что “есть такие краткие изречения, которые всеми приняты и употребляются... такие изречения не переходили бы из века в век, если бы всем людям не казались истинными”. Лучшие произведения художественной и публицистической литературы многим обязаны именно этим образным выражениям, одному из важнейших экспрессивных средств выразительности - фразеологизмам, этим “перлам, самородкам и самоцветам родного языка”, как сказал о них известный русский лингвист А. Лефимов. Не секрет, что они прочно входят и в нашу разговорную речь, делая её выразительной, с удивительной меткостью передают сущность порою довольно сложных явлений. Как верно заметил Георгий Ратнер, ректор Самарской медицинской академии: “Фразеологизм, как луч солнца, ярко высвечивает суть дела”...

Употребление образных выражений в нашей речи и есть тема размышления автора предложенного текста, написанного в рамках публицистического стиля”.

Эмоциональное введение в тему или приём неожиданного начала (характерно для жанра эссе). Предлагаем пример подобного вступления к сочинению-рассуждению по тексту С.Залыгина, посвященному проблеме взаимоотношения человека и природы и отражению данной проблемы в литературе: “Маленький человек бежит по залитому солнечным светом цветущему лугу. Кудрявая головка мелькает в высокой траве. Вот он упал, но не заплакал, а засмеялся, крошечный Маугли: своя Земля, как колыбель, мягка, и малышу уютно, тепло в этом мире света и добра. Чистой детской душой он восторженно принимает буйство красок пышного цветения, звонкую песню ручья, птичий гомон в зелёной листве...”

Как же случилось, что человек, вышедший из лона Природы, забыл о Матери всего живого на Земле?! Страшно думать, что уже моё поколение может услышать: “...всё сгорело дотла, больше в землю не бросите семя”. Проблема экологии становится одной из

главных в современном мире. Сегодня “глядящим окрест себя приходится удивляться страданиям матушки Земли, с которой взошёл и кормится человек”. Если все прежние беды его происходили от неумения устроить “меж себя правду”, для чего всегда продолжала оставаться надежда, то нынешняя беда оставляет ему лишь тающие сроки. Будущие поколения никогда не простят нам Байкала и Волги в России, Полесья - в Белоруссии, Севана - в Армении, Днепра и Чернобыля - на Украине. Поистине “обнажённые нервы Земли неземные страдания знают” (В.С.Высоцкий). В конце XX века взаимодействие человека и природы становится настоящей исторической трагедией”.

Проблемный (или риторический) вопрос (Надо ли стремиться к славе? С этого вопроса начал одну из своих речей Цицерон). Обратимся снова к тексту Д.Гранина. Возможно, начать сочинение-рассуждение по данному очерку с проблемного вопроса: “Часто ли мы в суматохе современной жизни задумываемся о том, что “природа предоставила в наше владение эту вечно текущую и непостоянную вещь”, называемую временем?! Времени обычно не хватает, хотя человек с древности “пробовал как-то обуздать” его, ибо оно всегда “угнетало ... своей быстротечностью”...” Или так: “Способен ли современный человек, совершающий каждый день научные открытия, живущий в эпоху освоения космоса, тотальной компьютеризации, покорить время? Ответ на этот вопрос пытается дать известный писатель и публицист Д.Гранин”.

Пример (“розы завялим, “шнурки в стакане”, “шпоры”, “хвост”, “плавать” — все эти слова знакомы и незнакомы). Примером может быть даже случай из собственной жизни. Пример в качестве зачина — достаточно неожиданный прием и поэтому всегда вызывает интерес. С такого зачина начинает свои размышления Г.Смирнов: “Будучи молодым необстрелянным автором, я как-то раз принес в редакцию журнала статью о некой перспективной технической новинке. Описав ее устройство и достоинства, я призывал к её внедрению в практику и заключил статью очень нравившейся мне самому фразой: “Игра стоит свеч!” Пожилой редактор, дочитав статью до конца, с сожалением взглянул на меня и простонал: — “Игра стоит свеч!” Это ужасно! Никогда не говорите такой глупости! Но причину, по которой не следует произносить эту фразу, он мне почему-то не объяснил, и смысл его слов остался для меня загадкой. Лишь через несколько лет, узнав происхождение этой фразы, я понял, какую же чушь я утверждал всё это время, когда говорил и писал: “Игра стоит свеч!”...”

Замечание о важности темы для общества (“Мир, прогресс, права человека — эти три цели неразрывно связаны: нельзя достигнуть какой-нибудь иной из них, пренебрегая другими. Такова главная мысль, которую я хочу отразить в этой лекции”. — А. Сахаров). Пример такого зачина мы находим в сочинении-рассуждении по тексту С.Сергеева-Ценского- “К проблеме взаимоотношения человека и природы обращается в своём очерке С.Сергеев-Ценский. Сегодня это одна из важнейших проблем в современном мире”.

Интересен с этой точки зрения зачин в сочинении-рассуждении, написанном в жанре эссе, по тексту В.Непомнящего “Зачем нужна литература в школе?”: “Настоящая литература всегда воспитывает людей, формирует их вкусы, нравственные предпочтения, противодействует проникновению пошлости в человеческое сознание, под её влиянием складывается “лицо нации”, национальное самосознание. Именно об этом размышляет литературовед В.Непомнящий, отвечая на вопрос, вынесенный в заглавие статьи: зачем нужна литература в школе? Выбранная для разговора с читателем тема, на мой взгляд, очень злободневна, потому что сегодня, к большому сожалению, нас уже трудно назвать самой читающей в мире нацией, а в извечном споре “физиков” и “лириков” в наш компьютерный век, в эпоху научных открытий, которые совершаются каждый день,

многим кажется, что “физики” одерживают безоговорочную победу. И уже слышны разговоры о том, что литература как школьный предмет может быть оставлена лишь в специальных классах, а традиционное сочинение по произведениям русских классиков заменено “новомодной формой контроля” - тестированием. Почему-то мало кто вспоминает сегодня, что феномен “русских мозгов” объясняется в известной мере широким гуманитарным образованием, основу которого всегда составляла литература: автор статьи не случайно вспоминает “знаменитые слова Эйнштейна о том, что Достоевский дает ему больше, чем математика”.

Цигата (Писатель Е. Богат говорил: “Хорошие люди не любят, когда о них пишут”). Пример такого зачина можно найти в сочинении-рассуждении, написанном в жанре рецензии на текст Д. Гранина, посвященном деятельности Д. С. Лихачёва по сохранению памятников культуры: “Можно всё заветное покинуть, можно всё бесследно разлюбить, но нельзя к минувшему остынуть, но нельзя о прошлом позабыть”, - писал в начале прошлого века поэт К. Бальмонт. А в конце XX в. проблема сохранения исторической памяти становится одной из важнейших в нашем обществе. В боях за “светлое будущее” мы очень многое растеряли, незаметно превращались в Иванов, не помнящих родства. И первыми, кто забил тревогу в обществе, были деятели культуры, писатели. Память - категория нравственная. Равнодушие к прошлому, к своему родословному древу, к Отечественной истории, памятникам культуры осознавалось всегда нашей творческой интеллигенцией как явление тревожное, наносящее нравственный урон личности”.

Обозначение временного отрезка. Такого рода зачин можно использовать в сочинении-рассуждении по тексту Г. Смирнова: “Наше время даёт возможность по-новому отнестись к лингвистическим явлениям, которые всегда существовали в языке”. Или в сочинении по тексту Д. Гранина: “Человек и время - эта тема интересовала ещё древних философов, как волнует она и современных людей. Именно об этом размышляет известный писатель и публицист Д. Гранин в данной статье”.

Юмористическое замечание (Вас все сегодня хвалят. Это нестерпимо для того, кого хвалят: своего рода китайская пытка. И страшно приятно для тех, кто хвалит... - П. Опруве).

Типы концовок письменной работы

Концовка — это последнее предложение (фраза) или последний абзац письменного текста (устного выступления). Так же, как зачины, концовки представлены несколькими типами.

Для письменной работы такой тип концовки, как вывод (выводы), наиболее характерен. В некоторых жанрах, например, научных работ этот тип концовки обязателен. В выводы выносятся положения, которые были рассмотрены и доказаны в работе. Обычно эта часть начинается вводными словами таким образом, итак, следовательно или предложениями типа Исходя из всего сказанного, можно сделать следующие выводы; Подведем итоги нашей работы и т.д. Для четкости изложения в письменном тексте каждый вывод может быть выделен в отдельный абзац и сопровождаться отдельной цифрой или буквой. Например, исходя из проанализированного материала, можно сделать следующие выводы: 1)... 2)... и т.д. Пример такой концовки мы находим в сочинении по тексту К. Паустовского: “Таким образом, автор приводит нас к важным выводам:

- романтика - поэзия обыкновенного, она всеми корнями связана с жизнью, “питается всеми её драгоценными соками”; романтическое восприятие мира эмоционально

возвышает человека, не “позволяет ему быть лживым, невежественным, трусливым и жестоким”, побуждает его к исследованию непознанного;

• человек знающий, способный видеть прекрасное в обычных явлениях, - по-настоящему счастливый человек. В одном из стихотворений Бунина, любимого поэта К.Паустовского, есть такие строки:

О счастье мы всегда лишь вспоминаем. А счастье всюду. Мажет быть, оно Вотэтот сад
осенний за сараем И чистый воздух, льющийся в окно...

Поэзия, романтика—это жизнь, доведенная до полного выражения, раскрытие мира во всей его глубине, трудно охватываемой ленивым взором. Таков главный вывод, итог размышлений писателя^{””^}. Концовка-повтор, т. е. в конце письменной работы повторяется предложение (предложения), с которого (с которых) начинался текст сочинения, что делает его подчеркнуто завершенным (приём ра-

лучного обрамления). Например, так построил своё выступление Л.Толстой при избрании его в члены Общества любителей русской словесности. Зачин: В наше время возмужалости литературы больше, чем когда-нибудь, можно гордиться званием русского писателя, радоваться возобновлению Общества любителей русской словесности и искренно благодарить за честь избрания в члены этого общества. — Концовка: 'Избрание меня в члены общества польстило моему самолюбию и искренно обрадовало меня.

Подобный пример концовки мы найдём в сочинении-рассуждении по тексту Д.Гранина (см. текст 7 в гл. “Образцы сочинений” данного пособия). Зачин: Часто ли мы в суматохе современной жизни задумываемся о том, что “природа предоставила в наше владение эту вечно текущую и непостоянную вещь”, называемую временем?! Времени как правило не хватает, хотя человек с древности “пробовал как-то обуздать” его, ибо оно всегда “угнетало ... своей быстротечностью”. — Концовка: Возвращаясь к вопросу, заданному в начале моего рассуждения, хочу отметить, что прочитав статью Д.Гранина, я может быть, впервые серьёзно задумался о том, умею ли я ценить своё время и чужое, смогу ли я в этом мире бешеных скоростей не потерять себя, не упустить своего времени, не разменяться на мелочи.

Цитата. В цитате должно быть сконцентрировано все, что сказал или написал автор в тексте. Например, А. Блок закончил одно из своих выступлений цитатой из Гоголя: Будем защищать ее (музыку), беречь всеми своими силами, какие у нас есть, будем помнить прямо и в упор обращенные к нам, художникам, слова Гоголя: “Если и музыка нас покинет, что будет тогда с нашим миром?”

Концовка такого рода использована автором сочинения по тексту В.Непомнящего “Зачем нужна литература в школе?»: “Я заканчиваю школу. Много узнала важного, интересного за годы учёбы. Были разными и уроки литературы, но чаще запоминающимися. И вслед за моим любимым поэтом Борисом Слуцким хочу сказать: Романы из школьной программы!.. Вы родина самым безродным, Вы самым бездомным нора, И вашим листкам благородным Кричу троекратно: “Ура!” С пролога и до эпилога Вы мне и нора и берлога, И, кроме старинных томов, Иных мне не нужно домов”.

Призыв. (Вы вашим скромным служением великому сбережете это великое; вы, как ни странно, вашей самоотверженной работой спасаете то небольшое, что должно быть и будет спасено в человеческой культуре. — А Блок). Пример призывной концовки мы находим в сочинении, написанном в жанре эссе, по тексту Е.Б.Тагера о М. И. Цветаевой: “Трудись,

читатель! Проходя сквозь “хлёткие мосты тире через реки русского глагола”, наслаждайся “величавым русским слогом в наготе ритмической свободы”, “поразительно чеканной, зернистой русской речью, афористической, покоряющей и неожиданными парадоксами, и неумолимой логикой”, постигай “полноту большой души, искалеченной противоречьем”! И наградой тебе будет приобретённая мудрость, величайший заряд добра, любви и не открытая до конца тайна, которую называем мы поэзией Марины Цветаевой”.

Риторический вопрос. Такую концовку использует автор сочинения-рецензии по тексту Д.Гранина об известном физике М.Фарадее, добившемся успеха, благодаря необыкновенной увлечённости выбранным в жизни делом, простоте и бескорыстии: “Что же важнее в жизни: остаться навсегда подмастерьем или стать творцом собственной судьбы, жить для себя любимого или оставить свой след в истории человечества? Выбор за каждым из нас”.